



Byrådet Varde Kommune
Bytoften 2
6800 Varde

**Høringssvar fra Hoved MED-udvalget
vedr. fælles ejendomscenter**

Hoved MED-udvalget har behandlet forslag til etablering af et fælles Ejendomscenter, som efterfølgende skal til politisk behandling. Repræsentanter fra det tekniske servicepersonale har deltaget i Hoved MED-udvalgets behandling.

Hovedintentionerne med forslaget er at sikre en mere strategisk anvendelse og vurdering af de kvadratmeter som kommunen råder over, og en mere tværgående anvendelse af de kompetencer, som påtager sig vedligehold af bygninger og service for de aktiviteter, som er i bygningerne.

Om rapporten:

Hoved MED-udvalget synes det er en god rapport, der kommer rundt om mange aspekter.

Hoved MED-udvalget havde dog gerne set, at der var:

- 1) En grundigere beskrivelse om hvordan arbejdstiden er fordelt mellem bygningsopgaver og serviceopgaver for en servicemedarbejder,
- 2) En grundigere beskrivelse af fordele ved, at de grønne arealer kan passes af et fælles Ejendomscenter,
- 3) En grundigere beregning af det beskrevne provenu,
- 4) En grundigere beskrivelse af, hvilke typer opgaver servicemedarbejdere ikke længere skal lave, hvis de skal arbejde mere på tværs mellem institutioner

**Høringssvar fra Hoved
MED-udvalget**
Afsendt den 14. maj 2018

**Formand for Hoved MED-
udvalget,
Mogens Pedersen**
Direkte tlf.: 79947100

Journalnr.: 71873-18
Sagsnr.: 18/5277



Hvad er Hoved MED-udvalget enige om:

Hoved MED-udvalget indleder med at bemærke, at man er enige i den iagttagelse, at bygningsvedligeholdet i flere kommunale bygninger trænger til at blive styrket, ligesom det er indtrykket, at flere penge anvendes på akut bygningsrenovering og mindre på løbende vedligehold. Hoved MED-udvalget er derfor af den opfattelse, at såfremt forslaget gennemføres, så bør provenuet i størst muligt omfang anvendes til at styrke ejendomsvedligeholdet.

Hoved MED-udvalget ønsker også at gøre opmærksom på, at etablering af et fælles Ejendomscenter er en væsentlig og kompliceret opgave, og det vil kræve betydelig omhyggelighed i procesfase og implementeringsfase, hvis et fælles Ejendomscenter skal blive en succes.

Hoved MED-udvalget gør opmærksom på, at der allerede i dag er samarbejde flere steder på tværs mellem institutioner om serviceopgaver. Såfremt Byrådet ikke ønsker at arbejde videre med det forslag, der er i høring, så kan man i stedet arbejde videre med disse tanker.

I tillæg hertil gør Hoved MED-udvalget opmærksom på, at en styrket energioptimering også kan give besparelser på driften af ejendommene. Hoved MED-udvalget er også enige i det overordnede sigte om en mere hensigtsmæssig anvendelse af kommunens ejendomsportefølje, og at den samlede ejendoms masse kan optimeres.

Hoved MED-udvalget bemærker også, at der ikke lægges op til reduktioner i antallet af servicemedarbejdere på baggrund af rapporten, ligesom der bliver lagt op til en opnormering af Ejendomscentret, hvilket man også er enige i.

**Høringsvar fra Hoved
MED-udvalget**
Afsendt den 14. maj 2018

**Formand for Hoved MED-
udvalget,
Mogens Pedersen**
Direkte tlf.: 79947100

Journalnr.: 71873-18
Sagsnr.: 18/5277



Hvad er Hoved MED-udvalget ikke enige om

I forhold til den del af rapporten, som omhandler en mere tværgående organisering af kommunens servicemedarbejdere er der ikke enighed i Hoved MED-udvalget om, hvorvidt det fremlagte forslag kan danne grundlag for det videre arbejde. Denne uenighed går på tværs af grupperne i Hoved MED-udvalget.

Argumenter for en fælles organisering

Hoved MED-udvalget kan godt se fordelene ved at samle kompetencer i et fælles ejendomscenter. Dette kan styrke fagligheden og det kan styrke kvaliteten i det arbejde, som servicemedarbejdere udfører, ligesom særlige kompetencer hos enkelte medarbejdere kan anvendes i en bredere sammenhæng.

Hoved MED-udvalget vurderer også, at der er opgaver, der hensigtsmæssigt kan tænkes sammen, ligesom man herved kan spare noget af den inventarpark, der også er nødvendig for at tage sig af de enkelte ejendomme.

Endelig er Hoved MED-udvalget enige i, at en mere tværgående anvendelse af kompetencerne kan medføre et reduceret indkøb fra håndværkere og leverandører, fordi flere opgaver kan løses af kommunens egne medarbejdere. Hoved MED-udvalget vurderer, at det nok er i denne del, at der er de største mulighed for at hente effektiviseringer ved en tværgående organisering af servicepersonalet.

Afslutningsvist er Hoved MED-udvalget også enige i, at der i dag er en stor ujævnhed på tværs mellem kommunens institutioner i, hvor meget bistand de kan få fra servicepersonale. Eksempelvis er der langt mere servicepersonale tilknyttet en skole end til en daginstitution. Hoved MED-udvalget vurderer, at dette vil blive afhjulpert gennem det fremlagte forslag.

**Høringsvar fra Hoved
MED-udvalget**
Afsendt den 14. maj 2018

**Formand for Hoved MED-
udvalget,
Mogens Pedersen**
Direkte tlf.: 79947100

Journalnr.: 71873-18
Sagsnr.: 18/5277



Argumenter imod en fælles organisering

Men Hoved MED-udvalget har også en række opmærksomheder. Disse opmærksomheder bør man tage alvorligt, såfremt man vil arbejde videre med forslaget, men opmærksomhederne er også af en karakter som gør, at flere er imod det fremlagte forslag.

Det kan således ikke understreges stærkt nok, at servicemedarbejdere laver meget andet end bygningsrelaterede opgaver. Der er således en bekymring for, at der på mange institutioner vil være en række "blæksprutteopgaver", som ikke bliver løst på samme velorganiserede måde, som det er tilfældet i dag, såfremt forslaget realiseres. Og en konsekvens heraf vil være, at det bliver ledere eller andet "dyrt" personale, der skal løse disse opgaver, og ikke til samme kvalitet som i dag. I sammenhæng hermed er flere også bekymrede for, at de økonomiske omkostninger ikke er belyst tilstrækkeligt gennem forslaget. Udover ovennævnte opmærksomhed om, at højtlønnede personale kommer til at udføre serviceopgaver, så er omkostninger til transport og administrative procedurer ikke vurderet i tilstrækkeligt omfang.

Endelig skal man heller ikke undervurdere de sociale funktioner, som servicemedarbejderne har på institutionerne. De er på mange måder nogle steder det "kit", der får en institution til at fungere. Både i forhold til det øvrige personale på institutionen og i forhold til institutionens brugere. Afslutningsvist er der også en værdi forbundet med, at institutionens ledelse har ansvaret for bygningen og servicepersonalet, og at der er en decentral medbestemmelse og medindflydelse på ejendomsområdet. Det betyder, at institutionens ledelse også tager ansvar for bygningen, ligesom det gør det lettere at ansætte fleksjobbere og praktikanter mv. på en institution. Der er således flere eksempler på, at institutioner har brugt flere midler på bygningsvedligehold end hvad der er afsat i budgettet, og at disse midler er taget fra andre dele af institutionens budget.

**Høringsvar fra Hoved
MED-udvalget**
Afsendt den 14. maj 2018

**Formand for Hoved MED-
udvalget,
Mogens Pedersen**
Direkte tlf.: 79947100

Journalnr.: 71873-18
Sagsnr.: 18/5277



Konklusion

Hoved MED-udvalget opfordrer Byrådet til at have et fortsat og endda styrket fokus på kommunens bygningsvedligehold. Såfremt Byrådet beslutter at følge rapportens anbefalinger, bør man have de ovenfor fremlagte betænkeligheder i nøje erindring. Såfremt man beslutter ikke at følge anbefalingen fra rapporten bør Byrådet finde en anden vej til at styrke bygningsvedligeholdet, ligesom man bør se på muligheden for at tilgodese servicefunktioner særligt på daginstitutionsområdet.


Bilag: Der er udarbejdet særskilte bemærkninger fra serviceledere i kommunen, disse vedlægges.

**Høringsvar fra Hoved
MED-udvalget**
Afsendt den 14. maj 2018

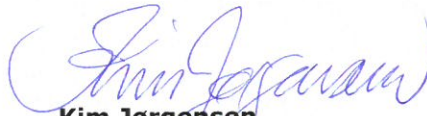
**Formand for Hoved MED-
udvalget,
Mogens Pedersen**
Direkte tlf.: 79947100

Journalnr.: 71873-18
Sagsnr.: 18/5277

Med venlig hilsen


Mogens Pedersen
Formand
Hoved MED-udvalget

E mope@varde.dk


Kim Jørgensen
Suppl. for næstformand
Hoved MED-udvalget

E jorg@varde.dk

